



TeachersPRO[®]

Empowering Effective Learning

GUÍA PARA LA VALORACIÓN DE EVIDENCIAS DE LA PRÁCTICA EN LA PLATAFORMA

VERSIÓN: 2020

VERSIÓN 1

Índice de Contenidos

1. Escala de calificación y de sus descriptores correspondientes para la valoración de evidencias en TeachersPro	3
Grado 5	3
Grado 4	3
Grado 3	3
Grado 2	4
Grado 1	4

1. Escala de calificación y de sus descriptores correspondientes para la valoración de evidencias en TeachersPro

Grado 5

Excelente: Excepcional o superior al rendimiento promedio. Muestra un muy alto nivel de desempeño de todos los indicadores para valorar la evidencia, sin errores o debilidades detectables.

La habilidad que se muestra, se realiza de manera extensa y diversa. Los materiales que se muestran en la práctica docente se usan con confianza y de manera apropiada en relación con los objetivos e indicadores de la habilidad. Las teorías y los conceptos se explican y se aplican de manera justificada a la práctica docente. La práctica educativa muestra una planificación adecuada. El enfoque de las evidencias mostradas es sobre asuntos esenciales, bien explicados, y cubren todas las dimensiones de los indicadores. La evidencia gráfica y escrita se corresponde totalmente con la descripción y con los indicadores para valorar la evidencia. La descripción contiene un análisis crítico personal sobre la experiencia.

Grado 4

Muy bien: Superior al rendimiento promedio. Muestra alto nivel de desempeño de todos los indicadores para valorar la evidencia, con pocas debilidades menores o errores.

La habilidad mostrada se realiza de manera extensa y diversa. Los materiales que se muestran en la práctica docente se usan con confianza y de manera apropiada en relación con los objetivos e indicadores de la habilidad. Las teorías y los conceptos se explican y se aplican de manera justificada a la práctica docente. La práctica educativa puede no mostrar una planificación adecuada o no evidenciar si se realizó. El enfoque de las evidencias mostradas es sobre asuntos bien explicados, y cubren total o parcialmente las dimensiones de los indicadores. La evidencia gráfica y escrita se corresponde total o parcialmente con la descripción y con los indicadores para valorar la evidencia. La descripción puede no contener un análisis crítico personal sobre la experiencia o no de forma explícita.

Grado 3

Buen desempeño: La habilidad que se muestra, se realiza de manera específica. Muestra un buen dominio del material relevante, pero con algunas debilidades o una serie de errores notables.

Las teorías y los conceptos se destacan razonablemente bien, aunque pueden no estar completos o explícitos. Los materiales se utilizan con confianza y de manera apropiada en relación con los indicadores para valorar la evidencia. La aplicación a la práctica docente refleja una buena comprensión del tema de la habilidad, pero las evidencias cargadas son poco claras o no cubren todas las dimensiones de los indicadores. La descripción no contiene una planificación de la práctica docente ni un análisis crítico personal sobre la experiencia.

Grado 2

No Satisfactorio o insuficiente: Rendimiento justo, pero con deficiencias significativas. Muestra algún dominio del material relevante o solo cumple con los criterios mínimo de los indicadores para evaluar la evidencia, pero se observan algunas debilidades importantes.

Los conceptos básicos se destacan, pero con una justificación teórica superficial. Los materiales no se utilizan de forma adecuada según los indicadores para valorar la evidencia, pero aún se ve un esfuerzo en el desempeño. La aplicación a la práctica docente no refleja la comprensión holística del tema de la habilidad correspondiente, las evidencias cargadas no están suficientemente explicadas y no cubren todos los indicadores ni todas las dimensiones del indicador. No se muestra la planificación ni la reflexión crítica personal de la experiencia.

Grado 1

Falla y necesita ser reprocesado: La evidencia no cumple con los requisitos mínimos o es inaceptable en todos los aspectos. Se requiere un trabajo considerable adicional.

El tema de la habilidad se procesa mal. Las teorías y las explicaciones faltan y no están adaptadas a la práctica. Los materiales no se usan apropiadamente y contienen un razonamiento subjetivo injustificado. Las evidencias cargadas no se parecen a los indicadores o se entienden erróneamente. No se aprecia ni la planificación de la práctica ni la reflexión crítica, que puedan conducir a un aprendizaje significativo del docente.



TeachersPRO[®]

Empowering Effective Learning

